Aan de minister, HUA en de sociale partners

CC: minister van werk Kris Peeters

CC: voorzitter Hoge Raad PBW Evelyne Schleich

CC: directeur-generaal AD TWW, a.i. AD HUA Paul Tousseyn

cc

al een beginnen met een oplossing aan te reiken en deze in het begin zetten zodat het opvalt, tegen de schenen schoppen waar we denken dat ons dat kan helpen, niet waar we denken dat dit weerstand zal opwekken

Onderwerp: raadplegingsprocedure aanpassing lijst met grenswaarden

Geachte ….

Het gebruik en het doen naleven van grenswaarden voor de blootstelling aan chemische agentia door inhalatie is een belangrijk instrument voor de bescherming van de gezondheid van de werknemers.

Het is nodig dat de lijst met grenswaarden aangepast wordt aan de evolutie van de wetenschappelijke kennis.

Vanuit dat standpunt kunnen er ernstige bedenkingen gemaakt bij de momenteel gebruikte procedure.

Om deze taak zo goed mogelijk te vervullen stelt BSOH voor om:

1. de bestaande europese systemen te harmoniseren in plaats van een amerikaanse privé organisatie te kopiëren
2. niet alleen relevante nieuwe grenswaarden toe te voegen maar ook oude irrelevante grenswaarden te verwijderen
3. niet alle grenswaarden over dezelfde kam te scheren maar een hiërarchie te gebruiken om hun statuut te verduidelijken
4. grenswaarden aan te reiken voor problematische agentia waarvoor er momenteel één ontbreekt
5. standpunt BSOH mbt toetsing grenswaarden (en 689 implementatie)
6. Het gebruik van de TLV lijst van ACGIH als vertrekpunt voor het uitvaardigen van grenswaarden.

De TLVs hebben historisch een belangrijke rol gespeeld en zijn lange tijd een inspiratiebron geweest voor overheden.

In de jaren 80 van de vorige eeuw zijn in de gespecialiseerde literatuur kritische artikels verschenen die een minder fraai beeld schetsen van het tot stand komen van deze grenswaarden.

Enkele voorbeelden:

* Castleman BI, Ziem GE. (1988) Corporate influence on threshold limit values. Am J Ind Med; 13: 531-59
* Roach SA, Rappaport SM (1990) But they are not thresholds: a critical analysis of the documentation on Threshold Limit Values. Am J Ind Med; 17 727-53.
* Piney M. (1989) The development of chemical exposure limits for the workplace, Birmingham UK: Aston University. Doctoraal proefschrift.

Cruciaal is ook rekening te houden met de policy statement van de ACGIH over de TLVs:

*“Policy Statement on the Uses of TLVs® and BEIs®*

*The Threshold Limit Values (TLVs®) and Biological Exposure Indices (BEIs®) are developed as guidelines to assist in the control of health hazards. These recommendations or guidelines are intended for use in the practice of industrial hygiene, to be interpreted and applied only by a person trained in this discipline. They are not developed for use as legal standards and ACGIH® does not advocate their use as such. However, it is recognized that in certain circumstances individuals or organizations may wish to make use of these recommendations or guidelines as a supplement to their occupational safety and health program. ACGIH®will not oppose their use in this manner, if the use of TLVs® and BEIs® in these instances will contribute to the overall improvement in worker protection. However, the user must recognize the constraints and limitations subject to their proper use and bear the responsibility for such use.”*

Het is duidelijk dat de manier waarop de FOD WASO de TLVs gebruikt, in strijd is met deze policy statement.

Het is onbegrijpelijk dat een overheidsdienst uitgaat van een lijst die opgesteld is door een Amerikaanse privé-organisatie volgens procedures die volkomen ondoorzichtig zijn.

Dit wekt nog meer verbazing wanneer men weet dat er in Europa naast SCOEL ook andere overheidsorganisaties voorstellen voor grenswaarden formuleren op een onafhankelijke, transparante en wetenschappelijk verantwoorde manier: ANSES in Frankrijk, Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) in Duitsland, de Gezondheidsraad in Nederland.

Hoewel de administratie van HUA hierop herhaaldelijk werd op attent gemaakt wordt deze kennis gewoon genegeerd.

De derde partner is afwezig; tripartite is ok principiële wijziging van het standpunt is nodig

Wat stellen we voor om het op te lossen: we vertrekken van de bestaande europese systemen om een voorstel te doen

1. Opschonen van de lijst

Er worden steeds nieuwe agentia aan de lijst toegevoegd.

Andere agentia blijven staan zonder dat men weet waar ze voor staan of wat ze betekenen.

In de Belgische lijst staan agentia, er waarschijnlijk in terecht gekomen op basis van een vroegere TLV- lijst, maar die nu niet meer in de huidige TLV lijst voorkomen …

In de lijst staan soms concentratie-eenheden die nergens op slaan: volume/volume-eenheden voor agentia die zowel onder de vorm van damp als van deeltjes voorkomen. Het is toch onmogelijk en zinloos om te trachten het volume van deze deeltjes te bepalen.

Het laboratorium van Toezicht Welzijn op het Werk heeft vroeger herhaaldelijk voorgesteld om dit te doen, zonder enige respons.

Bestaande procedure om te updaten adequaat? Opvolging? Huidige procedure = fundamenteel fout: lijst met twijfelgevallen, men sluit ogen voor wetenschappelijke evidentie;

1. Statuut grenswaarden

Alle grenswaarden in België zijn bindend.

Dit impliceert dat ze technisch haalbaar moeten zijn en dat er meettechnieken moeten beschikbaar zijn om betrouwbare metingen uit te voeren.

Men kan zich moeilijk inbeelden dat een overheid de niet naleving van een grenswaarde als een inbreuk zou beschouwen als deze niet technisch haalbaar is en er geen meetmethode beschikbaar is om overtredingen vast te stellen, of anderzijds de werkgever niet zouden toelaten om aan te tonen dat hij zijn werknemers niet blootstelt aan concentraties die de grenswaarden overschrijden (zie o.m. de EN 482 en EN 689).

Ik verwijs naar de groep Métrologie van ANSES die meetmethoden indeelt. De indeling van de methode bepaalt het statuut van de grenswaarde.

Stel voor hoe we het oplossen

We stellen voor een hiërarchie in te voeren die het statuut bepaalt

1. Ontbrekende grenswaarden

De Adminstratie van Toezicht Welzijn op het Werk heeft herhaaldelijk gewezen op de tekortkoming van het ontbreken van een grenswaarde voor koolwaterstofmengsels.

Deze mengsels worden zeer veel gebruikt maar er bestaat helaas geen geschikte grenswaarde voor in de lijst…

Het is ook dringend aangewezen een grenswaarde voor te stellen voor dieselroet (uitgedrukt in EC).

Deze opmerkingen hebben tot doel een bijdrage te leveren om van deze grenswaarden een geloofwaardig intrument te maken.

1. Implementatie 689

Analyse EU situatie Steven en Roger, voorstel hoe onze leden dienen om te gaan met toetsing.
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